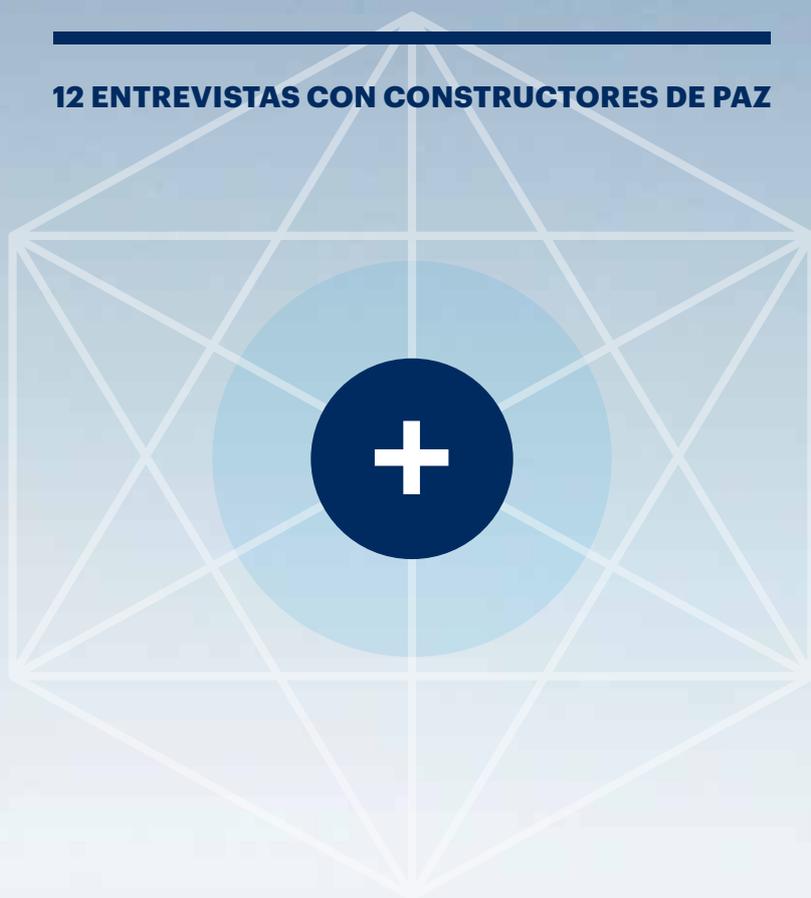


REALISMO RADICAL

LA CONSTRUCCIÓN DE LA
PAZ POSITIVA EN MÉXICO

12 ENTREVISTAS CON CONSTRUCTORES DE PAZ



INSTITUTE FOR
ECONOMICS
& PEACE

INSTITUTE FOR ECONOMICS & PEACE

Medir la paz y sus beneficios

El Instituto para la Economía y la Paz (IEP) es un think tank independiente, apartidista y sin fines de lucro dedicado a cambiar el enfoque acerca de la paz para hacer de ella una medida positiva, factible y tangible del bienestar y el progreso humano.

El IEP desarrolla nuevos marcos conceptuales para definir la paz; proporciona métodos para medirla, descubre su relación con las empresas y la prosperidad, y promueve un mejor entendimiento de los factores culturales, económicos y políticos asociados a ésta.

El IEP tiene oficinas en Sídney, Nueva York y Ciudad de México y colabora con organismos internacionales en la medición y comunicación del valor económico de la paz.

Para mayor información, visite www.economicsandpeace.org

Instituto para la Economía y la Paz México

Tel. (55) 56 68 85 02 ext. 110

pdeobeso@economicsandpeace.org

www.visionofhumanity.org

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	2
2	TEMAS CLAVE DE LAS ENTREVISTAS	4
3	ENTREVISTAS	6
	Eduardo Bohórquez Director, Transparencia Mexicana	6
	Gabriella Gomez-Mont Directora, Laboratorio para la Ciudad	8
	Adrián López Director, Grupo Editorial Noroeste Culiacán	10
	Perla Karina Castro Farías Subsecretaria de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos Secretaría de Gobierno del Estado de Campeche	12
	Juan E. Pardini Director, Instituto Mexicano para la Competitividad	14
	Consuelo Bañuelos Directora, Promoción de Paz	16
	Gerardo Palacios Pámanes Profesor de Criminología, Universidad Autónoma de Nuevo León	17
	Eunice Rendón Directora General, Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia	19
	Alberto Serdán Rosales Profesor Asociado, Centro de Investigación y Docencia	21
	Libertad Zavala Coordinadora, Barrios Amables	23
	Miguel Sarre Profesor e Investigador, Instituto Tecnológico Autónomo de México	25
	Fernando Cortés Cáceres Profesor Emérito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y la Universidad Nacional Autónoma de México	27

INTRODUCCIÓN

El presente documento — *Realismo radical: La construcción de la paz positiva en México* — pretende dar voz a los destacados profesionales y tomadores de decisiones que trabajan directamente en la construcción de paz en un país sacudido por la violencia y la corrupción.

Se compone de 12 entrevistas que sirven como una pequeña muestra de las muchas personas que participan en asuntos relacionados con la paz en México. Como reflejo de la complejidad de este tema, los perfiles de los entrevistados variaron ampliamente, desde integrantes de las organizaciones de la sociedad civil, hasta funcionarios de gobierno, académicos y representantes de los medios de comunicación. En este documento se presenta una transcripción editada de cada entrevista.

El Instituto para la Economía y la Paz (IEP, por sus siglas en inglés) se ha dado a la tarea durante la última década a evaluar los niveles de paz y sus consecuencias económicas. Esto lo hace principalmente a través del Índice Global de Paz, instrumento que califica el nivel de paz en 162 países evaluando 23 indicadores distintos. El Índice Global de Paz ha documentado

“ La paz positiva es un concepto radical porque sugiere una comprensión distinta de las condiciones que conducen a la paz de lo que generalmente se propone.

tendencias relevantes, las cuales incluyen pequeños pero significativos descensos en los niveles de paz durante la última década y cambios en la naturaleza de la violencia cotidiana. Como ejemplo de lo que sucede México, la disminución de la cantidad de conflictos entre naciones ha sido contrarrestada por el aumento de la violencia al interior de los países.

El título de este trabajo fue tomado de nuestra conversación con Gerardo Palacios Pámanes, uno de los entrevistados, quien como fundador y rector de la Universidad de Ciencias de la Seguridad en Nuevo León, dirigió un exitoso esfuerzo para revitalizar la academia de policía del estado. Al describir cómo convenció al entonces gobernador del Estado para que aceptara los ambiciosos planes, dijo que las condiciones eran tan malas

PAZ NEGATIVA



...es la ausencia de la violencia o el miedo a la violencia.

PAZ POSITIVA



... es el conjunto de instituciones, estructuras y actitudes que crean y dan sustento a sociedades pacíficas.

en Nuevo León que el gobernador no tuvo más remedio que ser “radicalmente realista.”

La frase de Palacios es adecuada porque captura una parte importante de la realidad en México. IEP propone una visión empírica al estudio de las actitudes, instituciones y estructuras de las sociedades más pacíficas — o lo que se denomina como paz positiva.

La paz positiva es un concepto radical porque sugiere una comprensión distinta de las condiciones que conducen a la paz de lo que generalmente se propone. Los ocho factores identificados como esenciales incluyen el buen funcionamiento del gobierno, un entorno empresarial sólido, bajos niveles de corrupción, la aceptación de los derechos de los demás, altos niveles de capital humano, buenas relaciones entre vecinos, el libre flujo de información y la distribución equitativa de recursos. Estos factores fueron identificados a través de una rigurosa evaluación que comparó más de 4,700 variables con el Índice Global de Paz.

Como lo sugiere la lista anterior, para que puedan llegar a ser más pacíficos, los países deben implementar esfuerzos que vayan más allá de promover y dar prioridad a una agenda de seguridad de mentalidad cerrada. Tristemente, esto ha sido

algo común en México, donde la principal estrategia de la última década (la búsqueda, captura y detención de los líderes de los principales cárteles del narcotráfico) ha dado resultados mediocres, en el mejor de los casos. “Cuando empecé a trabajar por primera vez en el tema de la seguridad se hablaba de armas, chalecos y patrullas”, comentó Eduardo Bohórquez, director de Transparencia Mexicana, capítulo México de Transparencia Internacional. “Entonces nos dimos cuenta de la necesidad de desarrollar estrategias de prevención. Hay muchas cosas que se pueden hacer que no tienen nada que ver con el crimen y la violencia pero que generan entornos seguros”.

La buena noticia es que México se encuentra en una posición única para mejorar si se prioriza la inversión en paz positiva sobre las estrategias típicas de orden público. México sobresale por tener un alto “excedente de paz positiva”. Esto significa que, en comparación con los promedios globales, la capacidad de México para generar un entorno de paz, es mucho más alta de lo que sus niveles de paz muestran. Intuitivamente, esto tiene sentido porque las instituciones de México (aun con sus

limitaciones) son más fuertes que las de los países frágiles. En los últimos años, México ha trabajado duro para reformar y modernizar su economía y a pesar de disturbios internos, no se enfrenta a la amenaza de una guerra civil o conflicto con otra nación. Como la investigación del IEP muestra, los ciudadanos que habitan en los países con mayores niveles de paz positiva, tienden a mostrar su descontento en maneras no violentas.

Al mismo tiempo, las pequeñas mejoras en la paz en los últimos tres años han abierto una importante ventana de oportunidad para que México realice cambios duraderos. La edición 2015 del Índice de Paz México, documentó un aumento del 16 por ciento en la paz, debido en gran parte a una disminución en el número de homicidios (aunque también mostró una disminución global de un 18 por ciento en la paz de 2003 a 2014).

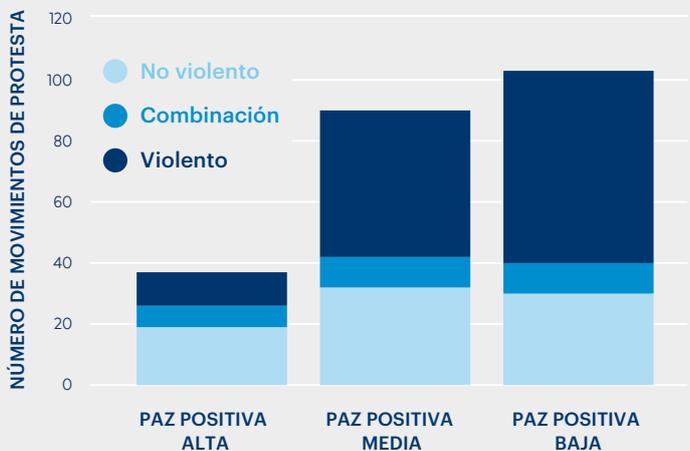
En otras palabras, para México, la paz es un objetivo tanto radical como realista a perseguir. Es radical en el sentido de que la paz positiva cambia drásticamente el pensamiento convencional acerca de cómo la paz debe ser conceptualizada y alcanzada. Es realista porque México tiene muchas fortalezas que puede aprovechar para llegar a ser más pacífico. Las entrevistas incluidas en este documento examinan estos temas con mayor profundidad, mostrando una fotografía de cómo México puede construir mecanismos que impulsen la paz en el largo plazo.

“ Las pequeñas mejoras en la paz en los últimos tres años han abierto una importante ventana de oportunidad para que México realice cambios duraderos.



PREVALENCIA Y ORIGEN DE MOVIMIENTOS DE PROTESTA

Entre 1945 y 2006, el 91 por ciento de los movimientos de protesta, surgieron en países con Paz Positiva débil. La proporción de los movimientos de protesta no violentos, se encuentran en países con Paz Positiva alta.



Source: University of Denver, IEP

TEMAS CLAVE DE LAS ENTREVISTAS

› LOS ENTREVISTADOS SE MOSTRARON SORPRENDENTEMENTE OPTIMISTAS SOBRE EL FUTURO DEL PAÍS

Los entrevistados se mostraron sorprendentemente optimistas en relación al futuro de México. “Yo diría que mi optimismo es de alrededor del 70 por ciento, que es muy alto tomando en cuenta la situación”, dijo Libertad Zavala, coordinadora de Barrios Amables en el gobierno de Zapopan. “No tengo una bola de cristal”, nos dijo Juan E. Párdinas, director del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), pero “tengo fe” en que la energía que hoy en día se vive entre los ciudadanos, generará “mejores circunstancias” para México.

Este optimismo se extiende incluso a las víctimas directas de la violencia como Adrián López, director de Grupo Editorial Noroeste de Culiacán, Sinaloa, un estado que ha luchado contra la violencia generada por los cárteles de las drogas (López recibió un balazo durante un atentado). “Mi punto de vista optimista me dice que no somos el mismo México”, dijo. “Nos estamos acercando a un nuevo nivel de discusión pública y de demandas de la sociedad, que se están transmitiendo con fuerza a través de las nuevas tecnologías y las redes sociales”.

› LAS CRISIS TAMBIÉN OFRECEN OPORTUNIDADES DE CAMBIO

Acontecimientos de alto perfil, como la desaparición de los 43 estudiantes en Iguala y la fuga de una prisión federal del narcotraficante Joaquín “El Chapo” Guzmán, han dañado la imagen de México en el mundo. Sin embargo, la percepción de que México está en crisis, puede ayudar a ejercer presión en el gobierno y la sociedad para hacer los cambios necesarios. “La crisis puede ser también un espacio para la transformación”, dijo Gabriella Gómez-Mont, haciendo eco de un tema mencionado por otros entrevistados. Para Gómez-Mont, quien inició un organismo público (el Laboratorio para la Ciudad), por invitación de Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno de la Ciudad de México para aumentar la participación ciudadana en asuntos públicos, estos incidentes han puesto sobre la mesa algunos de los problemas más espinosos de México.

› EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ, HAY QUE EMPEZAR POCO A POCO PERO PENSAR EN GRANDE

Si México aspira a ser un país más pacífico, ¿por dónde debe empezar? Bohórquez es de la idea de empezar poco a poco, pero pensar en grande. “¿Y si en lugar de enfrentar un gran problema”, dice, “lo convertimos en diez problemas menos importantes que en conjunto constituyen el problema grande?”, citando el ejemplo de la exitosa mejora del proceso de expedición de pasaportes en México (se logró erradicar la corrupción en este trámite), desarrollado por la Secretaría de Relaciones Exteriores y la organización que dirige.

Otros entrevistados siguieron el consejo de Bohórquez. Por ejemplo, como reconoce Gómez-Mont, unir a los ciudadanos y al gobierno en una “megalópolis de 22 millones de personas” es una tarea monumental. Una solución, es poner en marcha programas piloto en unas cuantas escuelas y realizar una serie de talleres experimentales en los que el gobierno y la sociedad planeen el futuro de la ciudad. “Si queremos gobiernos ágiles, innovadores y creativos también necesitamos espacios experimentales donde se puedan tomar riesgos controlados”, afirmó.

› TANTO EL GOBIERNO COMO LA SOCIEDAD CIVIL, TIENEN UN ROL EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ

Uno de los retos que enfrenta México es la desconfianza generalizada en el gobierno, motivada en gran parte por los grandes escándalos de corrupción a nivel estatal y federal. En respuesta, algunas personas creen que la energía y el impulso para el cambio en México sólo pueden llegar desde afuera del gobierno. Sin embargo, como este documento muestra, ese no es el caso. Tres de los 12 entrevistados destacaron el trabajo que realiza el sector público y un cuarto (Gerardo Palacios Pámanes) recientemente dejó un cargo en el gobierno. Algunos otros han tenido importantes puestos en el sector público.

De las entrevistas queda claro que hay ejemplos de innovación gubernamental en México. Además del trabajo de Gabriella Gómez-Mont para la promoción de la participación

ciudadana en la Ciudad de México, existen iniciativas del gobierno federal para crear una cultura de prevención de la violencia en todo México (dirigidos en parte por Eunice Rendón, encargada de la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación) y esfuerzos enfocados en proteger los derechos humanos y la justicia de género en el estado de Campeche (dirigidos por Perla Castro, titular de la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos del Estado de Campeche).

“ Si queremos un mejor país, una mejor sociedad, primero debemos imaginarlo, y si podemos imaginarlo entonces podemos ser creativos en la construcción de aquello que soñamos.

Si bien los funcionarios del gobierno entrevistados se muestran entusiasmados por los avances en sus esfuerzos, también son conscientes del trabajo que hay por hacer. “Para implementarlas (las nuevas reformas en materia de derechos humanos) con éxito, tenemos que sensibilizar a los funcionarios públicos y difundir entre los ciudadanos sus derechos”, afirmó Castro. “Para que lo escrito en el papel se convierta en realidad, necesitamos más capacitación para los gobiernos”.

También existe una necesidad de que el gobierno y las organizaciones de la sociedad civil trabajen de manera conjunta más estrechamente. “Lo ideal sería que el gobierno y las organizaciones (de la sociedad civil) se coordinen y realicen acciones en conjunto”, comentó Rendón. “Hay organizaciones que han trabajado durante muchos años en algunas ciudades y que tienen más información y experiencia que el gobierno”.

› LA CORRUPCIÓN ES UN ENORME PROBLEMA PARA MÉXICO

Otro punto de vista comúnmente expresado en las entrevistas, es el enorme impacto negativo de la corrupción. “No creo que exista un problema en el país que no sea tocado, afectado o aumentado por la corrupción”, dijo Juan E. Pardinas, director del Instituto Mexicano para la Competitividad. Bohórquez confirma esa aseveración. “La corrupción es corrosiva y debilita a cualquier institución”, comentó. Entre otras cosas, “disminuye el gasto público disponible en educación, salud y seguridad”.

“ Si queremos gobiernos ágiles, innovadores y creativos también necesitamos espacios experimentales donde se puedan tomar riesgos controlados”

› LA PAZ ES UN SISTEMA Y LOS FACTORES RELACIONADOS CON ELLA NO SE DEBEN TRABAJAR DE MANERA AISLADA

Como muestra el ejemplo de la corrupción, nuestros entrevistados señalaron la interrelación de los factores que contribuyen a la paz positiva. La corrupción, por ejemplo, degrada otros elementos relevantes de las sociedades pacíficas, como la creación de un entorno empresarial sólido y un buen gobierno. Como señala Bohórquez, la corrupción también disminuye los fondos disponibles para invertir en temas vitales como la educación y acelera otras tendencias negativas, como la distribución poco equitativa de los recursos entre la sociedad mexicana.

Un punto importante que fue repetido por los entrevistados, es la necesidad de trabajar hacia la construcción de la paz de una manera más integral. Según la definición del IEP, la paz positiva no es sólo la ausencia de violencia sino también la presencia de otros factores que ayudan a las sociedades a alcanzar su pleno potencial. “No podemos hablar de paz si no tenemos justicia”, dijo Consuelo Bañuelos, directora de Promoción de Paz, una organización que trabaja en colonias vulnerables y prisiones en el estado de Nuevo León. “Por justicia me refiero al acceso a la educación, servicios de salud y vivienda para que una persona puede desarrollarse plenamente como ser humano”.

Fernando Cortés Cáceres, Profesor Emérito de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), comparte su opinión. “La crisis de violencia actual en México tiene mucho que ver con la desigualdad”, dijo. “Los países relativamente equitativos tienen niveles mucho más bajos de violencia.” Del mismo modo, de acuerdo con Miguel Sarre, profesor e investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), “el mayor problema (en México) es relacionar el tema de la seguridad con la importancia del debido proceso de la justicia. La violación de los derechos humanos aumenta el nivel de violencia de una persona y se nos regresa, perjudicando al resto de la sociedad”.

Si bien los retos que enfrenta México son mayúsculos, también lo son las oportunidades. Este punto de vista fue expresado de una mejor manera por Alberto Serdán Rosales, profesor asociado del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). “Si queremos un mejor país, una mejor sociedad, primero debemos imaginarlo, y si podemos imaginarlo entonces podemos ser creativos en la construcción de aquello que soñamos.”

EDUARDO BOHÓRQUEZ

DIRECTOR, TRANSPARENCIA MEXICANA

Eduardo nació en la ciudad de México, estudió Ciencia Política y Administración Pública en la Universidad Nacional Autónoma de México y una maestría en Estudios del Desarrollo en la Universidad de Cambridge. Es mejor conocido por cofundar y dirigir Transparencia Mexicana por más de quince años. Ha participado en el diseño de sistemas innovadores para combatir la corrupción en un país como México, donde el problema es tan complejo.

› ¿Qué te motiva?

El reto intelectual que implica transformar a un país que se considera corrupto. Construir islotes o parcelas donde compruebas que no es el único destino posible. Otra cosa que me motiva es producto de haber vivido fuera de México y darme cuenta que otros países enfrentaron problemas similares y han construido soluciones. No hay nada atípico en el código genético de los finlandeses o de los daneses, si no que tienen el lujo de reunir personas para pensar en soluciones para los grandes retos. Ser parte de una comunidad innovadora del país, que ha presenciado lo que significa que algunas cosas cambien para bien, es muy satisfactorio.

› ¿Por qué es importante tener bajos niveles de corrupción para alcanzar la paz?

La corrupción es corrosiva y debilita a cualquier institución. La frecuencia con que se presenta ilustra que el pacto social está debilitado y en algunos lugares, incluso está roto. Cuando los derechos constitucionales

no se cumplen en la práctica, el pacto social pierde fuerza y comienzan los arreglos paralelos que en realidad, defienden privilegios. Otra consecuencia de la corrupción es que merma la efectividad de los recursos públicos utilizados para propósitos tan importantes como educación, salud, seguridad o la construcción de paz.

› ¿Se puede acabar con la corrupción con políticas de transparencia?

No. Hemos utilizado el término de transparencia como eufemismo para otras cosas, como ausencia de corrupción. El DF es el ejemplo perfecto, ya que es la entidad número uno en acceso a la información pública en el país pero la número 32 en prevalencia de corrupción en trámites y servicios para hogares. Ser muy abierto, incluso puede volverte cínico: Hago lo que quiero, no hay sanciones y todo mundo lo sabe. La transparencia per se no resuelve problemas de corrupción, pero sí da herramientas y permite construir estrategias para la rendición de cuentas y control de la corrupción, incluso para enfrentar la impunidad.

› ¿Cuál es nuestro mayor reto para combatir la corrupción?

Queremos resolver todos los problemas simultáneamente y esa es la trampa analítica de querer acabar con la corrupción. ¿Qué pasa si en lugar de enfrentar un gran problema, lo convertimos en diez problemas menores que forman el problema mayor? Ningún país ha resuelto el tema de la corrupción en abstracto, todos van acotando problemas específicos. Es más fácil diseñar estrategias para el combate a la corrupción en compras, trámites y servicios públicos o protocolos de policías. Es un tema de eficiencia y, sobre todo, de estrategia.

› ¿Estamos generando mejores soluciones?

Estamos siendo más estratégicos para resolver los problemas. El Consejo de Coordinación Empresarial publicó un decálogo sobre lo que pueden hacer las empresas para enfrentar la corrupción en México. El sector empresarial estaba acostumbrado a señalar a los gobiernos pero por primera vez

reconocen ser parte del problema, el que paga el soborno. Otro ejemplo es el Sistema Anti Corrupción. La propuesta original era tener un gran zar anticorrupción pero logramos persuadir a los legisladores de que en realidad, necesitamos un Sistema Anti Corrupción. Es decir, un conjunto de instituciones que resuelvan problemas específicos. En vez de tener una institución grande con mucha autonomía, tener un sistema de instituciones que resuelvan problemas específicos.

› ¿Existen condiciones para acabar con la corrupción en México?

Yo creo que sí. Ya nadie tiene que pagar un soborno por sacar un pasaporte, eso significa que sirvió el trabajo de la Secretaría de Relaciones Exteriores y de Transparencia Mexicana. Lo que no se puede hacer tan fácilmente es resolver la corrupción en todos los niveles, en todos los temas al mismo tiempo. Es necesario priorizar y enfocar.

› ¿Cómo puede participar la sociedad civil en esta lucha?

Los ciudadanos pueden ayudar a escoger las prioridades, normalmente no les preguntamos qué necesitan. A veces se necesita algo menos intensivo de lo que imaginamos. Un buen ejemplo son las guarderías del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS): diseñamos un modelo en el que se requería que los papás ayudaran a mejorar la calidad de las guarderías. Esto les toma dos horas y no dos años. No es noticia de primera plana porque muchas veces lo que aparece ahí, no es la prioridad de la comunidad. Es necesario convertir los problemas de la comunidad en los problemas

del país. Cuando algo funciona como debería, no es noticia. El objetivo es transformar al país en uno aburrido y predecible.

› ¿Qué contexto te imaginas en México en los próximos 10 años? Y de ese contexto, ¿qué te da esperanza?

Como decía Jesús Reyes Heróles: “Todo lo que resiste, apoya”. El hecho de que haya una clase política tan afectada por la corrupción, con tan bajos niveles de confianza institucional y social es terreno fértil para innovar. La gran ventaja que tenemos son las tecnologías de comunicación, a bajo costo y al alcance de todos. Sólo cuando esto sucede, se pueden organizar movimientos y marchas en torno a los hechos de Ayotzinapa, sin tener un líder visible. Tenemos muchos problemas, pero tenemos condiciones nunca antes vistas para resolverlos.

› Si tuvieras recursos ilimitados, ¿a qué le apostarías para alcanzar la paz en México?

Voy a cambiar la pregunta. Me gusta la escasez, entender que no es un problema de recursos sino de estrategia. Cuando me acerqué por primera vez al tema de seguridad, de lo que se hablaba era de pistolas, chalecos y patrullas, después nos dimos cuenta que había necesidad de desarrollar estrategias de prevención. Hay muchas cosas que hacer que no tienen que ver con crimen y la violencia pero que generan entornos seguros. Sabiendo que tenemos recursos tan escasos, la pregunta que me haría es ¿cómo hacemos para coordinar a empresas, ciudadanos, políticos para resolver los retos?



“

No es un problema de recursos sino de estrategia. Cuando me acerqué por primera vez al tema de seguridad, de lo que se hablaba era de pistolas, chalecos y patrullas, después nos dimos cuenta que había necesidad de desarrollar estrategias de prevención.

GABRIELLA GOMEZ-MONT

DIRECTORA, LABORATORIO PARA LA CIUDAD

Gabriella es fundadora y directora de Laboratorio para la Ciudad, la nueva área de experimentación del Gobierno del Distrito Federal. Es artista visual, escritora, directora de cine documental y consultora de proyectos multidisciplinarios. Fue nombrada TED Senior Fellow, Yale World Fellow, MIT Director's Fellow y World Cities Summit Young Leader. Le interesan las metodologías creativas para co crear ciudad y mejorar la experiencia urbana.

› ¿Qué es el Laboratorio para la Ciudad?

Es el área experimental del Gobierno del Distrito Federal, que abre un espacio ciudadano dentro del gobierno. De hecho, la mayoría de mi equipo no trabajamos en gobierno antes, casi todos venimos de una fundación u organización de la sociedad civil. Tenemos dos ejes, uno de ellos es innovación cívica, que consiste en comenzar a preguntarnos cómo podemos reinventar la forma en que el gobierno y la ciudadanía dialogan y crean una visión de ciudad. El otro eje es creatividad urbana e indaga en las posibilidades de la ciudad misma como territorio social e imaginativo. El Laboratorio trabaja de diferentes formas: desde investigar temas contemporáneos que pueden ser de interés para la ciudad, detonar conversaciones dentro y fuera de gobierno, crear esos espacios de diálogo más intensos foros, debates y talleres con expertos, etc.), así como crear estrategias transversales para el GDF; además, este año empezamos con casos de estudio, prototipos y

pilotos. Creemos que el gobierno puede convertirse en un espacio de ideas y la ciudad en un lugar para ponerlas en práctica. Conversar es importante porque hay una gran brecha entre lo que se hace desde el gobierno y la ciudadanía, y cuando sientas a la gente en la misma mesa, de pronto te das cuenta de que a todos nos conviene unir fuerzas para lograr la ciudad que queremos.

› ¿Qué dificultades han encontrado?

Creo que parte del objetivo de nuestro laboratorio es identificar lo mejor del gobierno y lo mejor de la sociedad civil, en ese espacio es donde empiezan los puentes. Aunque obviamente ambos tienen lados oscuros, si hay suficiente buena voluntad, deseo de colaboración y crítica constructiva, se pueden entender mejor los retos y abordarlos. Uno de los factores de paz positiva que más me gusta es la resiliencia; un sistema que aprende a resolver sus tensiones--e inclusive quiebres--de manera creativa. Es clave entender la ciudad como un todo.

Cuando los nodos empiezan a interconectarse, las crisis se pueden superar más fácilmente e incluso el sistema se fortalece.

› Danos un ejemplo de los proyectos que llevan a cabo en el Laboratorio.

Este año vamos a trabajar con la Secretaría de Educación en implementar programas escolares piloto para dotar de herramientas creativas a los niños de siete a once años. Lanzarles el reto de resolver los grandes problemas de la ciudad. Esto es a pequeña escala con cuatro escuelas para ver si funciona y aprender de la experiencia. Este es sólo un ejemplo de los experimentos que hacemos en colaboración con otras instancias de gobierno y sociedad civil. Si queremos tener gobiernos ágiles, innovadores y creativos, también necesitamos espacios de experimentación y espacios donde se puedan tomar riesgos controlados, y para eso son los laboratorios.

› Trabajabas desde la sociedad civil, ¿qué has encontrado que se puede lograr en el gobierno?

Toda mi vida defendí a capa y espada el potencial del espacio independiente, yo soy la primera persona sorprendida de verme aquí, pero la invitación del Jefe de Gobierno de crear una nueva oficina desde cero fue demasiado tentadora. Hay muchos estereotipos del gobierno, y aunque muchas veces son reales, ahora me doy cuenta que el potencial de gobierno para hacer ciudad es enorme, si es que se opera con las visiones e ideas correctas. El Laboratorio es muy pequeño dentro de la estructura de gobierno. Para ser efectivos, necesitábamos tener buena convocatoria tanto con sociedad civil como otras instancias del GDF. Es importante que los temas que trae a la mesa la ciudadanía, a través de nosotros, encuentren eco dentro del gobierno; somos un ente híbrido. En el equipo hay expertos en inteligencia artificial, geógrafos urbanos, expertos en relaciones internacionales, periodistas, artistas, diseñadores, cineastas, historiadores y arquitectos, entre otros. Ha sido interesante conformar un equipo con perfiles que no se encuentran usualmente.

› ¿Cómo trabajan en una ciudad tan grande como ésta? ¿Los ciudadanos participan?

Una de nuestras lecciones es que hemos idealizado lo que significa la participación ciudadana; creemos que se abren las puertas, entran los ciudadanos y todo se resuelve, pero no es cierto. Medidas que se han implementado como poner carriles reservados para las bicicletas y parquímetros que desincentivan el uso del automóvil privado, muchas veces tienen reacciones negativas entre vecinos, aunque son cosas que al final benefician a todos. El reto de diseñar mecanismos de participación es enorme. Estamos hablando de una megalópolis de 22 millones de personas. ¿Cómo haces partícipe de procesos a tantas personas? Nuestro esquema de trabajo tiene una variedad de escalas, desde trabajar con el comedor que está a la vuelta, hasta la delegación Milpa Alta, donde hay muchos jóvenes que son propensos al suicidio. El gran encanto y la gran dificultad de la ciudad de México, es que te vas a San Bartolo y tienen prácticas culturales muy distintas a las de la Condesa, no sólo en lo socioeconómico sino en lo cultural.



› ¿Qué contexto te imaginas en México en los próximos diez años?

Creo que México está pasando por un momento especialmente problemático. Te confieso que se me quiebra el corazón un poco. Por otra parte, históricamente se ha comprobado que los espacios de crisis pueden ser espacios de transformación. Se necesita una conversación entre gobernantes, sociedad civil, empresarios y todos los diversos actores para sacar al país adelante. Por otro lado, creo que la ciudad de México responde como pocas ciudades en el mundo, siempre hemos sido la caja de resonancia de lo que sucede en el resto del país, y normalmente vamos a una velocidad distinta al resto del país: aunque la ciudad no es perfecta, hemos logrado grandes avances en materia de derechos humanos--tales como el matrimonio igualitario, legalizar la interrupción del embarazo, la eutanasia, darle prioridad a los programas sociales... ahora se vuelve más importante que nunca que la ciudad siga avanzando en libertades e innovando en todos los campos, poniendo el ejemplo de lo que puede ser una ciudad mexicana en el mundo contemporáneo.

“ El reto de diseñar mecanismos de participación es enorme. Estamos hablando de una megalópolis de 22 millones de personas. ¿Cómo haces partícipe de procesos a tantas personas?

ADRIÁN LÓPEZ

DIRECTOR, GRUPO EDITORIAL NOROESTE

Es polifacético. Originalmente ingeniero, Adrián decidió por el periodismo. Desde el 2008, dirige Grupo Editorial Noroeste y colabora con organizaciones y cámaras en Sinaloa. Imparte clases de ética y participación ciudadana en el Tecnológico de Monterrey y cursa la Maestría de Gestión Pública en la misma institución.

› ¿A qué labor te has dedicado la última década de tu vida?

Cuando estudiaba la maestría en Ética aplicada, me invitaron a ser Director de Negocios del periódico El Mazatlán, esa fue mi introducción al periodismo y llevo siete años en esa profesión. Me tocó vivir en Mazatlán en un momento muy complicado, ya que es una ciudad que vive del turismo de Estados Unidos, y en 2011 se convirtió en la segunda ciudad en el país con la tasa más alta de homicidios dolosos, cerca de 307 en el año. Con esto, surgió la peor crisis: la de seguridad. Dejaron de llegar cruceros por que Estados Unidos recomendó a sus ciudadanos no viajar a Sinaloa. Esto impactó fuertemente a la economía.

› ¿Cuáles son los retos de ser periodista?

Fuimos el primer periódico del país en presentar una serie de criterios para tratar el contenido violento. Básicamente, sólo publicamos contenido violento en portada cuando se cumplen dos premisas:

si construye estado de derecho y si se relaciona con algo que va más allá seguridad, por ejemplo, política, grupos vulnerables o el sector empresarial. La idea es no ser sólo un espejo de la realidad, sino ser constructores de un discurso. Nos dimos cuenta de que aportábamos más a la sociedad si encontrábamos una manera de tratar la violencia sin aumentar la psicosis ni afectar al desarrollo económico. El canon periodístico dice que la noticia son los enfrentamientos, los balazos o los colgados pero nosotros decidimos darle un tratamiento más ético a las notas.

› ¿Qué consideras que has logrado?

Es muy difícil sobrevivir como un periódico independiente en este país. Hemos logrado posicionarnos como líder de opinión en el estado, como un periódico serio, objetivo, veraz y crítico. Hemos acompañando temas que son sensibles para la ciudadanía, aunque pueden ser no muy agradables para la clase política, como el caso en que había

una violación clara de derechos humanos en los requisitos para tramitar la licencia de conducir en Sinaloa. Consultamos a expertos, le dimos una amplia cobertura y promovimos un amparo ciudadano colectivo en contra de la medida. También integramos un grupo llamado Congreso Abierto Sinaloa junto con ocho organismos de la sociedad civil. El objetivo es vigilar el trabajo de comisiones, el desempeño de cada diputado, y hacer públicas todas sus sesiones.

› ¿Hay libertad de expresión en México?

Decir que la hay, es una falacia. La prensa es el espacio donde se puede hacer crítica y análisis, la televisión construye opinión pública de otra manera. Yo digo que si México fuera Twitter, Peña Nieto no sería presidente, pero México es Televisa. Los medios de comunicación a nivel estatal reciben fondos de los gobernadores, esto ocurrió desde que se dieron cuenta que invertir en su imagen los podía convertir en presidentes. Los dueños de los

“

En Sinaloa, es muy difícil hacer periodismo porque estamos entre dos fuegos: el del crimen organizado, que es un fuego todopoderoso y completamente impune; y el del gobierno, igual de impune que el anterior, aunque tal vez un poco más calculador de los riesgos. Esa mezcla es un caldo de cultivo perfecto para que te agredan.



principales medios han sido siempre cercanos al poder, y eso mata cualquier posibilidad de independencia periodística.

› ¿Te sientes seguro al ejercer periodismo en México?

Sería muy ingenuo pensar que no corremos riesgo, en la medida en la que te vuelves más visible y eres un contrapeso, por consecuencia eres más indeseable (nota del editor: en 2014, Adrián recibió un balazo en un supuesto asalto). En Sinaloa, es muy difícil hacer periodismo porque estamos entre dos fuegos: el del crimen organizado, que es un fuego todopoderoso y completamente impune; y el del gobierno, igual de impune que el anterior, aunque tal vez un poco más calculador de los riesgos. Esa mezcla es un caldo de cultivo perfecto para que te agredan. En nuestro caso, hemos sido un medio asediado y amenazado, ya sumamos acerca de 90 averiguaciones previas abiertas en el Ministerio Público y la Procuraduría.

› ¿Qué escenario te imaginas en México en los próximos años?

Veo un escenario pesimista en el que las cosas no van a cambiar mucho, el crimen organizado en México es un problema muy complejo y seguimos sin atacarlo de raíz. También tenemos un déficit de educación grave, con un sindicato de educación mafioso. Seguimos tapando muertos, tratando de encontrar una manera de decirle al país que no pasa nada. Pero mi visión optimista me dice que ya no somos el mismo México de los setentas. Nos estamos acercando a niveles de discusión pública y de exigencia ciudadana muy articulados a través de redes sociales. Cerca de 70 millones de jóvenes en este país tienen un Smartphone. Yo creo que esa es la esperanza, que México, siendo un país tan desigual, encuentre un medio para tener una conversación común. Basta con que mandes diez tweets a un senador para que empiece a pensar en las consecuencias políticas de sus actos. En diez años estos jóvenes van a ser mayoría en las elecciones, ellos van a definir la balanza.

“

La idea es no ser sólo un espejo de la realidad, sino ser constructores de un discurso. Nos dimos cuenta de que aportábamos más a la sociedad si encontrábamos una manera de tratar la violencia sin aumentar la psicosis ni afectar al desarrollo económico.

PERLA KARINA CASTRO FARÍAS

SUBSECRETARIA DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DERECHOS HUMANOS, SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE

Perla es abogada, estudió una especialidad en Justicia para Adolescentes y tiene una Maestría en Derechos Humanos y Grupos Vulnerables. Actualmente es candidata a Doctor en Derechos Humanos por la Universidad de Educación a Distancia de Madrid, España. Al presente, se desempeña como Subsecretaria de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos de la Secretaría de Gobierno del Estado de Campeche. Su principal motivación es su familia, sus tres hijos y contribuir al desarrollo y progreso del Estado.



› ¿A qué labor has dedicado los últimos quince años de tu vida?

En mis inicios dentro de la Administración Pública tuve la fortuna de ser nombrada Procuradora de la Defensa del Menor, la Mujer y la Familia del DIF Estatal. Posteriormente, tuve el interés de formar parte de la Comisión de Derechos Humanos del Estado por ser un organismo que defiende los derechos y la dignidad humana, por lo que solicité a la entonces Presidenta una oportunidad, misma que me fue concedida en enero de 1999,

otorgándome el cargo de Visitadora General. En 2009, el Gobernador de Campeche, el Licenciado Fernando Eutimio Ortega Bernés, me invitó a colaborar con su Gobierno para servir a los campechanos como Subsecretaria de la Secretaría de Gobierno. Ocupar ese cargo me ha permitido participar en los proyectos que han contribuido a fortalecer el servicio público y ponerlo al alcance de la ciudadanía, de manera especial los servicios vinculados al acceso a la justicia de las mujeres y de los sectores vulnerables de la sociedad.

› ¿Qué consideras que has logrado?

Como Subsecretaria de Gobierno me di a la tarea de fortalecer algunas áreas dependientes de la Secretaría de Gobierno. Se transformó la Defensoría Pública en Instituto de Acceso a la Justicia, que tiene a su cargo garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la defensa y de acceso a la justicia, apoyando no solo a las víctimas y a los indiciados, sino también a las personas en situaciones de exclusión social y jurídica. Actualmente, estamos por concluir la digitalización del Archivo Histórico del Periódico

Oficial desde su creación en 1857 a la fecha, y del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado. La Dirección del Registro del Estado Civil ha implementado campañas para el registro de menores de edad, lo que les garantiza el derecho a la identidad y a través de las Unidades Móviles llega a las comunidades más alejadas del Estado para brindar el servicio registral. Un tema por el que tengo especial predilección es el de Justicia de Género que obliga al Estado a establecer condiciones, mecanismos y políticas necesarios que garanticen su ejercicio efectivo. Este tema ha sido atendido a través de la creación del Centro de Justicia para las Mujeres dependiente de la Fiscalía General del Estado.

› ¿En qué consiste esto y qué lo hace diferente?

El Centro de Justicia para las Mujeres es un proyecto que iniciamos en 2011, y consiste en concentrar bajo un mismo techo, en un espacio digno y confortable, servicios interinstitucionales de atención integral a mujeres y niñas víctimas de violencia. Al proteger a las mujeres estamos emprendiendo acciones para salvaguardar a sus familias. A través de estas acciones concretas que garantizan el

acceso a la justicia de los vulnerables, lograremos fortalecer la confianza ciudadana. Desde mi opinión, procurar e impartir justicia va más allá de una resolución ministerial o judicial, es además generar políticas que permitan, en el caso de las mujeres víctimas de violencia, apoyarles a construir un nuevo proyecto de vida, libre de violencia.

> ¿A qué retos se han enfrentado?

La Comisión Nacional de Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM), empezó a promover el proyecto para crear los Centros de Justicia para las Mujeres en el País y Campeche fue uno de los primeros Estados en implementar este modelo. Uno de los retos para lograr que el Centro de Justicia para las Mujeres se concretara, fue generar en las instituciones participantes la convicción de que el proyecto era viable y necesario para apoyar a las mujeres campechanas víctimas de violencia y de esta manera lograr una coordinación interinstitucional efectiva; posteriormente fue necesario obtener los recursos federales y estatales para su construcción y equipamiento. Todos los retos se fueron solventando gracias al interés y liderazgo del Gobernador del Estado, Lic. Fernando Eutimio Ortega Bernés y su esposa Lic. Adriana Hernández de Ortega, quienes desde un principio asumieron el compromiso de hacer realidad el Centro de Justicia para las Mujeres del Estado, el cual ha sido reconocido a nivel nacional como un modelo digno de replicar.

> ¿Cuáles son las características de un buen gobierno?

Un buen gobierno es el que tiene como prioridad servir a sus gobernados. Para poder servir a la ciudadanía se necesita tener muy claro sus necesidades y a partir de ellas generar acciones y políticas públicas para atenderlas. Para la atención y solución de los conflictos sociales se debe tener siempre como ejes fundamentales el dialogo, la legalidad y el pleno respeto a los derechos humanos; y trabajar en coordinación con los tres órdenes de Gobierno y los tres Poderes del Estado, con la permanente participación de la sociedad.

> ¿Es divertido trabajar en el gobierno?

Hay momentos agradables, de grandes satisfacciones y momentos muy difíciles. En lo personal, fue un aprendizaje darme cuenta que para promover el respeto y protección de los derechos humanos, no es fundamental formar parte de un organismo autónomo defensor de ellos, sino que desde la administración pública se pueden implementar diversos programas y acciones que garanticen esas prerrogativas.

> ¿Existen suficientes capacidades en los gobiernos en términos de derechos humanos?

Aún nos falta. A partir de la reforma constitucional en materia de derechos humanos del 2011, que ha sido un gran avance en nuestro País, he visto cómo ha evolucionado el

marco legal secundario. Sin embargo, para implementar la reforma de manera exitosa, necesitamos sensibilizar a los servidores públicos para llevar a cabo acciones y destinar recursos económicos para atender este rubro.

> Si tuvieras que escoger algún proyecto al cuál apostar para que México supere los retos que hoy tiene, ¿cuál sería?

La seguridad pública es un tema fundamental. No hay valor más reconocido y apreciado por los mexicanos que poder transitar por las calles de manera segura. El primer eje del Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno del Presidente de la República, Lic. Enrique Peña Nieto, es “México en PAZ”, que comprende diversas líneas de acción, entre ellas la implementación del “Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia”, a través del cual el Gobierno Federal destina recursos a los Estados para llevar a cabo acciones que incidan en los factores de riesgo social generadores de violencia y de esta manera reducir la incidencia delictiva. Trabajar para fortalecer las acciones encaminadas a consolidar un México libre de violencia es mejorar la calidad de vida de los mexicanos.

> ¿Qué proyectos se han hecho en Campeche con este fondo?

Tenemos la fortuna de que Campeche sea uno de los Estados más seguros del país. No obstante, es fundamental emprender acciones para mantener la tranquilidad y seguridad de los campechanos. Por ello, con los recursos aportados al Estado a través del “Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia” se ha intervenido en dos polígonos de los municipios de Campeche y Carmen, donde desafortunadamente el índice delictivo es mayor, así como el número de casos de suicidio. Todos los proyectos se diseñaron tomando en cuenta la opinión de la comunidad lo que ha permitido que la ciudadanía confíe en el programa y tenga una participación activa. Intervenimos en las escuelas con una red de psicólogos, también se han rehabilitado espacios públicos, desde parques hasta escuelas, en colonias donde había altos índices de violencia. El verano pasado se llevó a cabo el “Curso de Verano por la Paz”, al que invitamos a los niños y niñas que presentaban problemas de conducta. Al principio se mostraban indiferentes, pero los hicimos sentir dignos de recibir la mejor atención. Nos dimos cuenta que para ellos es importante sentirse queridos, sentir que alguien se ocupa e interesa por ellos, lo que produjo que recuperaran su autoestima y descubrieran que tienen capacidad para desarrollarse plenamente no sólo para un bien personal sino para el bien común. Este programa nos ha demostrado que juntos, Gobierno y Sociedad, debemos trabajar para construir un entorno en el que la paz social y la armonía sean el valor fundamental.

JUAN E. PARDINAS

DIRECTOR, INSTITUTO MEXICANO
PARA LA COMPETITIVIDAD (IMCO)

> ¿Por qué un instituto enfocado en la competitividad estudia la seguridad? ¿Qué relación hay?

Hay una relación directa: definimos competitividad como la capacidad de una ciudad, un estado o un país, de atraer y retener talento e inversión. La seguridad es indispensable para atraer gente que pueda detonar oportunidades de negocios. La necesidad de seguridad es prioritaria, estamos hablando de nuestras vidas, de nuestro entorno, del miedo que tenemos para criar a nuestros hijos en la ciudad. En México, este es un elemento indispensable, si sientes que la seguridad de tu familia está en riesgo ¿cómo vas a tener elementos para atraer inversión y talento?

> ¿Así se percibe a México?

Creo que sí y no. Si vemos los datos, la dispersión de violencia y criminalidad a nivel regional es muy alta. México tiene uno de los estados más seguros en toda la OECD: si dividimos la OECD a nivel sub-nacional, ya sea estados o provincias, Yucatán es de los lugares más seguros, y Tamaulipas y Michoacán de los más peligrosos. Creo que es muy importante analizar regionalmente el fenómeno de la seguridad. Somos un país de 2 millones de kilómetros cuadrados, 118 millones de personas y 32 entidades, y cada región cuenta su propia historia. Incluso si comparas el nivel de criminalidad de Morelia, Michoacán, con zonas rurales dentro del mismo estado, parecería que son dos continentes distintos. Son problemas regionales, más que un problema nacional.

> ¿Cómo puede contribuir el sector empresarial a mejorar el entorno de paz en México?

Donde no hay un sector privado que colabore, es muy difícil que existan organizaciones de la sociedad civil. Un sector privado fuerte y diverso con una visión filantrópica y de compromiso, le da músculo y un espacio natural de existencia a las organizaciones de la sociedad civil. El principio clave, es un sector privado diverso, plural, con distintos grupos empresariales que participen no sólo generando utilidades a sus accionistas, sino también involucrándose en la vida social y el entorno.

> ¿Y qué relación hay entre el combate a la corrupción y el ambiente de paz que deseamos?

Si no atacamos el problema de corrupción, no podemos tener instituciones sólidas. Para mí, la inseguridad y la ausencia de paz son consecuencia de la corrupción. Creo que no hay un tema prioritario en el país que no esté tocado, perjudicado o incrementado por el tema de la corrupción. El más evidente de todos es la violencia. La ausencia de instituciones que representan al Estado en Tamaulipas, no se puede explicar sin la corrupción. La desaparición de estudiantes de Ayotzinapa, no se puede entender sin la corrupción. Los casos de secuestro en el país, por debilidad o complicidad de los policías, son un fenómeno derivado de la corrupción.

> ¿Qué rol juegan las organizaciones de la sociedad civil en el combate a la corrupción?

Creo que el papel de la sociedad civil se ha vuelto fundamental; la existencia de una oposición democrática funcional, es muy cuestionable. Vemos a los líderes de los partidos de oposición justificando los escándalos de conflicto de interés del Presidente y su gabinete. Las organizaciones de sociedad civil, en cierta medida, estamos tomando el rol de una oposición crítica pero al mismo tiempo constructiva, porque decimos lo que no nos parece y proponemos. El rol de la sociedad civil es criticar y proponer, ofrecer alternativas de política pública, pero no es convertirse en un especie de proxy de los partidos de oposición.

> ¿Ves un panorama optimista para México en los próximos diez años?

Creo que estamos alcanzando una situación de masa crítica, de implosión, que va a derivar en cambios. Muchos estamos dispuestos a trabajar con todo para que esos cambios sean una ruta positiva para el país. No tengo una bolita de cristal para asegurar que esa energía social va a construir mejores circunstancias, pero tengo fe en que puede ser así, a pesar de que hay mucha evidencia en contra.

“

Si no atacamos el problema de corrupción, no podemos tener instituciones sólidas. Para mí, la inseguridad y la ausencia de paz son consecuencia de la corrupción.

Previo a dirigir el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), fue colaborador en el Centro de Investigación para el Desarrollo (CIDAC). Doctor en Gobierno por la London School of Economics; Maestro en Economía por la Universidad de Sophia en Tokio, Japón, y politólogo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Le inspiran cosas cotidianas: desde el talento y compromiso del equipo del IMCO hasta las personas que aun en situaciones adversas, son amables y dan lo mejor de sí.

CONSUELO BAÑUELOS

DIRECTORA, PROMOCIÓN DE PAZ

Consuelo es fundadora y directora de Promoción de Paz, A.B.P., organización que difunde la cultura de paz en centros de detención y espacios vulnerables a la violencia y violaciones de derechos humanos en Monterrey, México. Es maestra en Desarrollo Humano por la Universidad Iberoamericana y tiene una especialidad en Educación en Derechos Humanos por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos.



› ¿Qué te motiva?

Desde niña me he dado cuenta que la realidad en la que yo vivo, no es la realidad que vive la mayoría de mi comunidad, me motiva que los demás tengan condiciones de vida más justas.

› ¿Qué representa Nuevo León para ti?

Conozco este estado como la palma de mi mano, en todos los sentidos: los barrios más complicados y pobres, y los más lindos y elegantes, y en todos hay seres humanos, sensibles, con problemas y con cualidades y defectos. El gran reto es poder decir 'no vivo en el estado más desigual del país', no podemos tener aquí el municipio con mayor riqueza del país y a menos de seis kilómetros, municipios en estado de pobreza.

› ¿Cómo se relaciona ese respeto a los derechos básicos con la paz?

Mientras no exista justicia, no podemos hablar de paz. Con justicia me refiero al acceso a la educación, a la salud y a la vivienda, de tal forma que una

persona tenga la oportunidad de desarrollarse como ser humano.

› Cuéntanos de tu trabajo en las cárceles, ¿qué representan para ti?

Estoy consciente que hay personas que por diversas situaciones, representan un peligro para la sociedad, pero creo que es un número mínimo. La cárcel representa para mí una gran oportunidad para proveer a las personas que se encuentran ahí, de herramientas para fortalecerlos y tomar mejores decisiones. Bajo el sistema actual, la cárcel no le hace bien a nadie. De hecho, un sistema de castigo y de venganza creo que no nos ayuda.

› ¿Cuál es la mayor dificultad que hay en las cárceles en México?

La falta de presupuesto. Hay cárceles en las que sólo cuentan con 4 maestros para 5 mil personas. Hay hacinamiento, no tienen recursos para comprar más camas o proveer mejor comida. El año pasado en Nuevo León hubo una disminución de cien millones de pesos al sistema penitenciario,

mientras hubo aumentos muy significativos, por ejemplo, para la imagen del gobierno. Me consta que el personal que trabaja ahí hace hasta lo imposible por sacar adelante la tarea que tienen, pero hay muy pocos recursos. Hay un baño por cada cien personas, una cama por cada diez y el presupuesto para la comida es muy bajo. Son condiciones infrahumanas.

› ¿Tienes esperanza de que las cosas en México puedan mejorar?

Sí, hay ventanas de oportunidad. En Nuevo León se implementaron medidas de emergencia para controlar las tasas de homicidios y funcionaron. Ahora ya podemos salir a la calle sin miedo, esto nos ha permitido ver que nuestro mayor problema y el más profundo, es la corrupción. Creo que si acabamos con el egocentrismo y las personas empiezan a preocuparse por sus vecinos y su barrio, más allá de su propia familia, las cosas pueden mejorar. Pienso que el valor más importante, más allá de la justicia y la libertad, es la solidaridad.

GERARDO PALACIOS PÁMANES

PROFESOR DE CRIMINOLOGÍA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Es fundador y rector de la Universidad de Ciencias de la Seguridad del Estado de Nuevo León desde 2011 hasta 2015. Gerardo es profesor de criminología, en la Facultad de Derecho y Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

› ¿Qué es la Universidad de Ciencias de la Seguridad?

Tenemos una academia estatal de policía como en cualquier estado, yo la dirigí desde noviembre del 2007 y al llegar ahí me di cuenta de que solamente se dedicaba a entrenar a unos cuantos cadetes. El curso duraba seis meses y una vez que egresaba esa generación y el cadete se convertía en policía, jamás regresaba a actualizarse. Cuando arreció la violencia en Nuevo León, me acerqué al actual gobernador para proponerle no sólo reformar la policía sino refundarla. La academia de policía debía ser un organismo descentralizado y más formal, parecido a una universidad. Tomando como referencia a la Academia de la Policía Nacional de Colombia y la Academia de los Carabineros de Chile, entre otros, hicimos un proyecto de ley para crear la universidad. La Academia pasó de tener 150 personas en internado, a 1000 personas. Hemos formado a cinco mil cadetes en tres años. Tenemos una escuela de mando, con una primera generación de 55 policías que fueron elegidos por sus méritos para estudiar la carrera de

Técnico Superior Universitario en Administración y Mando Policial.

› ¿Cuál fue el proceso?

El reto era enorme, había que reclutar a quince mil personas. Para capacitar a cinco mil policías, tuvimos que entrevistar a más de cien mil mexicanos en todo el país. Lamentablemente nos encontramos con personas que a pesar de tener educación secundaria, no sabían leer o escribir. Por lo tanto, nuestra formación va más allá de una academia policial, les ofrecemos una formación de vida.

› ¿A qué atribuyes estos logros?

Siendo radicalmente realistas, el Gobernador no tenía otra opción. Cuando creíamos que las cosas estaban mal en la ciudad, sucedió la tragedia del Casino Royale (nota del

“ Nuestra formación va más allá de una academia policial, les ofrecemos una formación de vida.

editor: 52 personas murieron en un incendio provocado por sicarios), una masacre en el penal de Apodaca y colgados y ejecutados todos los días. El punto de quiebre fue cuando atentaron contra el hijo de un empresario reconocido. A partir de entonces, la iniciativa privada decidió involucrarse para aportar a la solución. Fue un tipo de joint venture entre la iniciativa privada y Gobierno del Estado, algo que sin duda catapultó todo el proyecto.

› Según encuestas, la gente confía muy poco en la policía, ¿por qué?

En mi opinión, en México la policía no se ha hecho para contener el delito, sino para con ella hacer una gran red y sistema de recaudación de dinero a través de prácticas de corrupción. Hablo a nivel institucional, el policía que ascendió de grado, era el que más dinero le llevaba al comandante. Entonces, ese sistema corrupto se nos vino en contra y por eso en Nuevo León debíamos empezar de cero, no podíamos enderezar ese sistema.

➤ **Entonces, ¿la falta de confianza se debe a la corrupción?**

Sí. Hoy en día no confiamos ni en nuestro propio Presidente. Cuando vemos que nuestros políticos no son ejemplo de legalidad sino que son los primeros en romper la ley, me parece muy difícil construir un estado de derecho.

➤ **¿Qué papel juega la ciudadanía en la lucha contra la corrupción?**

El gobierno es una ostra, hay que abrirla. En este caso, la herramienta es la ciudadanía. Sin embargo, hace falta que las marchas multitudinarias estén acompañadas de propuestas, de otra manera son oportunidades desperdiciadas. Creo que lo que tendría más impacto es que un líder intelectual llevara un pliego de temas concretos y

que se unieran la iniciativa privada, la academia y la ciudadanía en general, esto sería mucho más difícil de ignorar.

➤ **¿El mando único (unificar las policías a nivel estatal y que dependan de los gobernadores) es una buena idea?**

Creo que es necesario pero no es lo mejor. El problema es que tenemos mil ochocientos cuerpos de policías municipales y cada tres años cambia el alcalde. La verdadera tragedia de la policía en México es que su jefe es un político, no podemos tener policías confiables porque no hay políticos confiables. Necesitamos profesionalizar e institucionalizar la policía.

➤ **¿Qué te da esperanza?**

Creo que si decidimos movernos hacia la legalidad, podemos hacerlo. El medio y las situaciones que nos rodean, moldean nuestra conducta, por lo que tenemos que trabajar de tú a tú con el gobierno para mejorar las cosas.

“ Ese sistema corrupto se nos vino en contra y por eso en Nuevo León debíamos empezar de cero, no podíamos enderezar ese sistema.

EUNICE RENDÓN

DIRECTORA GENERAL, COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA

Eunice es Directora General de Coordinación Intersecretarial en la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación. Es doctora y maestra en sociología política y políticas públicas por el Instituto de Estudios Políticos de París e investigadora del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT.

› ¿Qué consideras que has logrado?

Creo que el primer gran logro fue la decisión de crear una Subsecretaría de Prevención. Gracias a la iniciativa y visión del Secretario, Miguel Angel Osorio Chong, generamos el Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia Prevención. Ahí comenzaron los retos, ¿cómo crear una cultura de prevención en los municipios?, ¿cómo implementar las políticas a ese nivel? ¿Cómo medir el impacto de estos programas?

“ La violencia es un fenómeno multicausal, por lo tanto, las políticas de prevención deben ser multisectoriales y se requiere el involucramiento de muchas secretarías.

› ¿Dónde se concentran los esfuerzos del gobierno mexicano en materia de prevención de violencia?

Definimos como “polígonos” de violencia, a los conjuntos de colonias con mayor vulnerabilidad frente a la violencia y la delincuencia de las principales zonas urbanas del país. Cada polígono tiene entre diez mil y veinte mil habitantes. Hemos logrado sistematizar las bases de datos de INEGI, encuestas y estudios, en una plataforma para detectar cuáles son las zonas prioritarias para trabajar. Hace un par de semanas publicamos al Encuesta de

Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (ECOPRED) que mide el nivel de cohesión social y la vulnerabilidad de los polígonos. Esta información, nos va a permitir focalizar y gastar mejor el dinero, todo basado en evidencia. También hicimos una investigación amplia en prácticas alrededor del mundo sobre estudios de crimen, de las causas y factores de riesgo que generan el crimen. Esta información desagregada por factores individuales, familiares y comunitarios, nos sirve para diseñar estrategias.

› Danos algún ejemplo de los programas que han emprendido.

En Morelia, Michoacán, empezamos un coro de niños en situación de vulnerabilidad. Es un coro que funciona todos los días, que además tiene un equipo de psicólogos y de músicos. Hemos podido ver que a muchos de ellos les va mejor en la escuela. Otro proyecto muy interesante en Michoacán, es con las viudas de la violencia. Al trabajar con ellas tratamos de romper un ciclo nocivo de violencia. Para identificar a ese grupo, nos ayudaron los sacerdotes de las iglesias y finalmente encontramos doscientas viudas. Les dimos capacitación para el autoempleo y atención psicosocial y después de un tiempo, hicimos junto con ellas, una pequeña planta de deshidratadora de frutas para vender.



“ Otro tema, en mi opinión el más importante, es lo que se entiende por prevención y como se trabaja. Hay mucha confusión con las políticas de desarrollo social que por lo general son asistenciales. Ha sido difícil, pero hemos avanzado en convencer a los municipios de que las prioridades de la política de prevención, son trabajar con los jóvenes, mejorar los espacios públicos y desarrollar actividades productivas,

› ¿Qué retos encontraron en una subsecretaría nueva?

Muchos. La violencia es un fenómeno multicausal, por lo tanto, las políticas de prevención deben ser multisectoriales y se requiere el involucramiento de muchas secretarías. Al principio había reticencia, pero comprobamos con datos y estudios la necesidad de su participación para que esta política funcionara. A la fecha, hemos modificado cuarenta reglas de operación del programa que hemos visto que son las que mejor funcionan en el nivel municipal. Trabajar con la retroalimentación de los operadores a nivel local, ha sido clave para que hagan suyas las reglas y las implementen.

› ¿Crees que la prevención se ha reconocido como una prioridad a trabajar en el país?

Yo creo que todavía hay un largo camino por recorrer, hay muchos obstáculos. En Michoacán, nos cambiaron tres veces a un Presidente Municipal en el último año. Hay un tema político importante, muchos no quieren implementar políticas de gobiernos anteriores, aunque funcionen. Otro tema, en mi opinión el más importante, es lo que se entiende por prevención y como se trabaja. Hay mucha confusión con las políticas de desarrollo social que por lo general son asistenciales. Ha sido difícil, pero hemos avanzado en convencer a los municipios de que las prioridades de la política de prevención, son trabajar con los jóvenes, mejorar los espacios públicos y desarrollar actividades productivas, muchas veces prefieren invertir en la policía. Durante muchos años en el país, la seguridad se abordó desde una perspectiva punitiva y expresiva. Entre más recrudecía la violencia más fuerza se aplicaba. Entramos en un círculo vicioso que lejos de mejorar las cosas, las empeora. Por desgracia, esta dinámica y la creencia de que la violencia debe combatirse con más violencia se arraigó mucho, no sólo en el gobierno, sino en la sociedad. Para que la prevención se coloque en el lugar que merece, necesitamos generar evidencia y dar resultados de manera continua como todos, pero también se requiere un cambio cultural y éste sólo puede llegar si todos los sectores se involucran.

› ¿Qué papel juegan las organizaciones de la sociedad civil en el Programa Nacional de Prevención?

Para que una política de prevención sea exitosa, la ciudadanía tiene que estar involucrada, pero eso también se ha malinterpretado. Algunas organizaciones de la sociedad civil exigen que los programas se implementen a través de ellas, y aunque es importante que participen, el recurso no es exclusivo. También es importante que los gobiernos locales generen capacidades e implementen los programas, y que con el tiempo puedan recuperar la confianza de la ciudadanía. Lo ideal es que el gobierno y las organizaciones se coordinen e implementen las acciones conjuntas. Hay organizaciones que tienen muchos años trabajando en algunas ciudades y tienen más información y experiencia que el gobierno.

ALBERTO SERDÁN ROSALES

PROFESOR ASOCIADO, CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA (CIDE)

Alberto es licenciado en Administración por la UNAM y maestro en Políticas Sociales y Administración por la Universidad de Londres. Actualmente es profesor asociado en el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) y ha colaborado en diversas organizaciones de la sociedad civil como Muévete por la Educación, Fundar, Gestión Social y Cooperación (GESOC) y en Mexicanos Primero, entre otras.

› ¿Cómo describirías el sistema educativo en México?

Algo o mucho, no funciona. Por dar algunos ejemplos, en el ingreso al sistema docente se ha detectado que 60% de los aspirantes no son idóneos para estar en un salón de clases. ¿Cómo llegaron al salón de clases? Hasta el 2011, el 92% de los docentes aseguraron haber obtenido su puesto simplemente por haber pagado. En condiciones materiales las escuelas son un desastre, en 177 mil escuelas en educación básica que hay en México, 14 mil no tienen pizarrón; 36 mil no tienen agua entubada o pozo; 81 mil no tienen drenaje; 45 mil no tienen áreas deportivas; 125 mil no tienen teléfono; y 100 mil no tienen señales de protección civil. En materia de escolaridad, en México tenemos un promedio de 8.6 años, mientras que para la OECD es de 12 años. Alguien diría que el problema es que no hay recursos, pero nunca en la historia de México se había destinado tanto dinero a la educación.

› ¿A qué se deben estas condiciones?

Muchos sostenemos que el problema en que el gobierno le entregó al sindicato de maestros el control sobre el ingreso, permanencia, reconocimientos, puestos y sobre todo, la libertad de manejar recursos de forma corrupta. El gobierno y el sindicato crearon un reglamento de escalafón donde los maestros que obtuviesen mayor puntaje, suben de puesto. Sin embargo, existen grandes incentivos para dedicarse a la vida sindical, más que al salón de clases. Se dan más puntos por asistir a eventos del sindicato que por escribir un libro de enseñanza. Otro tema es que no estamos formando ciudadanos críticos, propositivos, imaginativos, creadores, innovadores; el sistema está diseñado para formar sujetos dóciles.

› ¿En qué consiste la última Reforma Educativa?

En una reforma política a las reglas que han regido al sistema educativo por décadas. Uno de los cambios más importantes fue la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, que está conformado por académicos y nombrado por el Senado de la República, establece los lineamientos para los concursos de oposición, es decir, que todo ingreso y promoción en el sistema educativo tendrá que ser mediante un concurso. Pero también puede declarar nulos aquellos nombramientos que no se lleven a cabo conforme a la legislación y la constitución. La reforma establece un sistema de información para saber cuántos maestros y alumnos hay y cuáles son las condiciones de las escuelas en México, establece una nómina centralizada y establece una autonomía escolar para que los directores de las escuelas puedan liderar el proceso pedagógico e incluso el manejo de los recursos en las escuelas. Lo más importante es que se le quitó el poder al sindicato de decidirlo todo.

“ Creo que la Reforma Educativa es un primer paso muy importante, pero no es suficiente. Creo que para que esta reforma funcione, debe primero funcionar la Reforma Política del Estado, que quienes están al frente de la toma de decisiones estén sujetos a mecanismos de rendición de cuentas vertical y controles horizontales para que tengan como prioridad las necesidades de los ciudadanos y no la consolidación del poder.



> ¿Cuáles son los retos para la implementación de estos cambios?

El principal desafío es el cumplimiento de la ley, se necesita mayor transparencia y eficacia en el uso de los recursos y confianza de los maestros. Finalmente se requieren resultados, si todos estos cambios no se reflejan en una mejora en el aprendizaje de los niños nada habrá servido.

> ¿Esperarías que mejore el sistema educativo a raíz de la Reforma?

Eso depende de una mayor presión social para que la reforma ocurra. El problema es que con una sociedad que no le da suficiente valor a la educación y un gobierno que valora más la estabilidad política que mejorar la educación, el panorama es complicado. Creo que la Reforma Educativa es un primer paso muy importante, pero no es suficiente. Creo que para que esta reforma funcione, debe primero funcionar la Reforma Política del Estado, que quienes están al frente de la toma de decisiones estén sujetos a mecanismos de rendición de cuentas vertical y controles horizontales para que tengan como prioridad las necesidades de los ciudadanos y no la consolidación del poder.

> ¿Qué te motiva y qué te enoja?

Si queremos un mejor país, una mejor sociedad primero hay que imaginarla, y si la imaginas entonces puedes ser creativa o creativo para construir eso que has imaginado y después ser innovador. Ahora que se consiguieron algunos logros, volver a la academia y volver a la investigación y buscar alternativas que ayuden a comprender mejor al sistema educativo y hacer experimentos que posiblemente lo mejoren.

LIBERTAD ZAVALA

COORDINADORA, BARRIOS AMABLES

> ¿Qué tan optimista eres sobre la situación en México hoy en día? ¿Qué ha cambiado en el país?

Si pudiera medir mi nivel de optimismo, diría que es de 70 por ciento, que es muy alto para la situación en México. Sin embargo, me doy cuenta de que hay mucha gente que desde distintas trincheras está haciendo cosas: desde recuperar un jardín vecinal o participar en una organización, hasta intentar ser candidato independiente. Zapopan tiene la población más rica de Jalisco y también la más pobre. Tengo la oportunidad de pasear por todo el municipio y conocer gente de todos los estratos socioeconómicos y veo que muchas personas se organizan para para mejorar su entorno.

> ¿Esto ha cambiado en los últimos años a raíz de la creciente violencia en Guadalajara?

He observado grandes cambios en la sociedad civil desde 2007. Entonces, había diversas organizaciones trabajando en temas de movilidad sustentable, pero hoy en día, han surgido nuevos grupos. La sociedad civil se diversificó, organizó y profesionalizó. Lo que lamentablemente pasó en Ayotzinapa, ha hecho que los ciudadanos busquen más y mejor información y se organicen. Para participar, es clave estar informado y ahora la gente compara lo que dicen distintos medios, para interpretar, ir más allá y no olvidar.

> ¿Cómo acabaste trabajando para el gobierno de Zapopan?

Todo comenzó desde el despacho que formo parte y soy socia, Cuadra Urbanismo (Somos una oficina dedicada a desarrollar e implementar estrategias innovadoras para conocer y resolver los desafíos urbanos. Vinculamos los esfuerzos de los distintos actores sociales para co-crear la ciudad en la que todos deseamos vivir).



Como despacho tuvimos un primer acercamiento a la administración pública de Zapopan en el año 2011, desarrollando diagnósticos participativos y actividades que promovían la recuperación de espacios públicos en 10 barrios. La experiencia y el buen trabajo nos abrió las puertas en la siguiente administración con la libertad de proponer y llevar a cabo un nuevo modelo de trabajo desde la administración pública que impactará directamente a los barrios del municipio, lo llamamos Barrios Amables.

➤ ¿En qué consiste?

Consiste en darle a los vecinos herramientas para organizarse y generar sus propios proyectos. El planteamiento inicial era trabajar con doce colonias en tres años, pero después de hacerse público el proyecto, muchas colonias se interesaron. En Zapopan hay más de quinientas colonias y más de un millón y medio habitantes. Hemos trabajado en más de 70 colonias. En las colonias más organizadas, sólo lanzamos actividades culturales como funciones de cine y teatro al aire libre para impulsar el trabajo que ya hace la comunidad. También implementamos “Barriorama” que consiste en intervenciones en el espacio público, como pintar murales y recuperar andadores para embellecer las colonias. Muchas veces estos proyectos detonan más cosas, como darse cuenta de qué le hace falta a la comunidad, intervenir parques o dar talleres a los vecinos. Son pretextos. Los recursos utilizados son mixtos con el objetivo de fomentar la apropiación de los proyectos por parte de los vecinos. En algunas comunidades el municipio pone recursos como plantas, tierra, herramientas y pinturas, pero los vecinos ponen la mano de obra.

➤ ¿Has visto que los vecinos desconfían del gobierno?

Sí, al principio fue difícil. Las oficinas de participación ciudadana de los municipios, por lo general existen para tener una base política. El presidente de la organización vecinal hablaba más de temas políticos que de la colonia. También hay vecinos que ya no creen en el gobierno, que están cansados y no quieren participar. Otros quieren participar pero tienen miedo y hay los que simplemente siempre esperan algo del gobierno. En algunas colonias logramos cruzar esa línea de la confianza. Algo que mejora la confianza, es trabajar de la mano con organizaciones de la sociedad civil que tienen experiencia.

Es urbanista por la Universidad de Guadalajara y co fundadora de Cuadra Urbanismo, un colectivo dedicado a la planeación urbana sustentable. Libertad es una soñadora, confía en las capacidades de las personas y en la colaboración entre vecinos y gobierno. Desde el 2013, coordina el proyecto de Barrios Amables en el municipio de Zapopan.

➤ ¿Por qué es importante que haya buenos vecinos para alcanzar la paz en México?

Creo que es muy sencillo, nos preocupamos por lo que hacemos en el trabajo y como nos llevamos con el jefe, pero no por los vecinos. Si nos organizamos cuadra por cuadra, iremos sumando esfuerzos. La organización vecinal es un ejercicio democrático, es opinar y participar, estar informado.

➤ ¿Qué contexto te imaginas en México en los próximos 10 años? Y de ese contexto, ¿qué te da esperanza?

Habrà más candidaturas independientes y ciudadanos activos en torno a la política. Habrà mayor incidencia de organizaciones fortalecidas y profesionales en política pública. Sin embargo, creo que el problema del narcotráfico no se solucionará en el corto plazo. Se necesitan reformas más ambiciosas, y mayor y mejor coordinación entre los niveles de gobierno.



Hay mucha gente que desde distintas trincheras está haciendo cosas: desde recuperar un jardín vecinal o participar en una organización, hasta intentar ser candidato independiente.

MIGUEL SARRE

PROFESOR E INVESTIGADOR,
INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO

Profesor e Investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México desde hace 18 años. Es licenciado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho en México y Maestro en Derechos Humanos, por la Universidad de Notre Dame. Fue Tercer Visitador General de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y, antes, su Secretario Técnico.



“

Con el nuevo sistema de justicia penal, conceptualmente, la batalla está ganada y me siento satisfecho de haber participado en eso.

› **¿Cuál ha sido tu papel como promotor de los derechos humanos y la reforma de justicia en México?**

Ha sido de empujar y vencer resistencias a cambios; primero en el tema de justicia penal y ahora en el sistema de ejecución penal, en el sistema de prisiones.

› **¿Cuáles dirías que son los 3 mayores defectos o grandes retos en nuestro sistema penal?**

En el sistema de justicia penal, creo que el problema es incorporar las formas del nuevo sistema oral acusatorio, hay vicios sobre todo en la parte previa, en el aparato policial por ejemplo. Lo mismo podría decirse de los servicios periciales, de toda la parte de investigación criminalística, todo el proceso debe tener mayor autonomía e independencia. Otro aspecto es el apego a las formas, hay un ritualismo muy pesado en la cultura política mexicana que ve las formas más allá del fondo.

➤ **Estamos en la etapa final de implementación de la Reforma Penal del 2008, ¿qué cambiarías para que sea un éxito?**

Creo que la impunidad sigue estando en el fondo de todo. Todavía con el nuevo sistema, no se terminan problemas como los malos tratos y la tortura, es básicamente un tema de justicia que está quebrado. Creo que los mandos superiores de nuestra cultura política, multiplican la violencia más que detenerla. Es como si tuviéramos un sistema de salud que produce más enfermedad que recuperación de la salud.

➤ **Hablaste de innovación, un tema muy importante en México porque nos faltan buenas propuestas, ¿qué cambio propones para nuestro sistema de justicia?**

En el tema de justicia penal, también hay buenas prácticas, como cuándo se asiste a una audiencia en el Estado de México y se ve que la persona que fue detenida arbitrariamente es puesta en libertad en el momento. Otro ejemplo, hay un sacerdote belga que trabaja en las afueras del Reclusorio Norte, y su misión es ir a esperar a las personas que son liberadas a las tres o cuatro de la mañana y llevarlos a un albergue. Eso no debería de suceder ya que el juez ordena la liberación en horas hábiles, pero por “cuestiones administrativas” lo terminan liberando en la madrugada. Son los pequeños detalles que debemos corregir para así llegar a lo grande.

➤ **Como mencionaste, muchos de los retos están enraizados en nuestra cultura política, ¿qué debemos hacer para cambiarla?**

Buena parte de la solución está en la formación en los derechos humanos. Tuve la experiencia de conocer a un juez que se puso a estudiar derechos humanos y ahora tiene una visión completamente distinta de la que tienen muchísimos otros jueces o las autoridades penitenciarias, y es uno de los que más participa en definir la nueva legislación en materia de ejecución penal. Falta una conexión entre lo que se enseña en las universidades con la realidad.

➤ **¿Qué pueden hacer los ciudadanos para que se asegure y mejore el sistema de justicia en el país?**

Yo creo que la sociedad tiene todo el poder, sin embargo, en un tema tan amplio como la impartición de justicia, los esfuerzos se diluyen. Algunos familiares sí se organizan pero otros se destruyen económicamente y es difícil que se unan para alguna lucha más allá de su propio caso. Creo que el mayor problema es no relacionar el tema de la seguridad con el del debido proceso, de la justicia: violentar los derechos humanos incrementa el nivel de violencia de la persona y de alguna manera se revierte al resto de la sociedad.

➤ **¿Qué consideras que has logrado y qué no?**

Con el nuevo sistema de justicia penal, conceptualmente, la batalla está ganada y me siento satisfecho de haber participado en eso. En la práctica es más difícil pero hay algunos logros, por ejemplo, que algunos estados ya tengan un sistema de servicios periciales autónomos, o el avance de la figura del investigador al servicio de la defensa pública, que los estados de Guanajuato y de Zacatecas ya incorporaron. Me tocó ser el primer Ombudsman del país; mi batalla por ahora es impulsar el modelo del debido proceso en la ejecución penal, el reto es lograr que la persona privada de la libertad sea vista como un sujeto con derechos y obligaciones, y no como un objeto de tratamiento para así conseguir una prisión con ley.



Creo que el mayor problema es no relacionar el tema de la seguridad con el del debido proceso, de la justicia: violentar los derechos humanos incrementa el nivel de violencia de la persona y de alguna manera se revierte al resto de la sociedad.

FERNANDO CORTÉS CÁCERES

PROFESOR EMÉRITO, FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO) Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM)

Es economista y doctor en ciencias sociales con especialidad en antropología social en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología de la Universidad de Chile. Es parte del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y profesor en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es de origen chileno, pero hoy es mexicano después de 39 años de vivir en el país.



› ¿Cómo describes la desigualdad social en México?

Antes, el estado proveía educación, seguridad social, y salud, pero esto ha cambiado. Hoy gran parte del sistema escolar está privatizado y la desigualdad en la distribución del ingreso filtra a quienes pueden ir a las escuelas que se supone que son las mejores, pero que cuestan. Si alguien se enferma puede recurrir al Seguro Popular, pero si tiene dinero busca un médico privado, porque el servicio es mejor. Entonces la desigualdad se expresa no sólo en el ingreso sino también en la forma como uno accede a la salud, a la seguridad social y a la vivienda.

› Acabar con desigualdad social en México, ¿es un escalón para alcanzar la paz?

Un paso intermedio es desarrollar un sistema social cohesionado, en el que las relaciones sociales sean fuertes y vinculen a toda la gente, y no pase lo que pasa ahora, que cada quién desconfía del otro. Según una encuesta del INE, uno de cada siete mexicanos desconfía de los otros mexicanos que lo rodean. Ahora, tenemos un modelo económico individualista en el que cada quien maximiza lo suyo sin importarle el vecino. La violencia que se vive hoy en México, tiene mucho que ver con la desigualdad. En países relativamente equitativos los niveles de violencia son mucho menores.

› ¿Hay oportunidades en México para acabar con la desigualdad?

A mediados de los noventas, los economistas argumentaban que una distribución inequitativa del ingreso desperdiciaba los recursos humanos porque había gente que tenía capacidades pero que no tenía recursos para financiar sus ideas. Por consiguiente había que invertir en capital humano, es decir educación y financiamiento para los proyectos de la gente. Al disminuir la desigualdad, aumenta el ingreso, el producto; al aumentar el producto, vuelve a disminuir la pobreza, y se crea un círculo virtuoso. El problema en México es que no hay políticas públicas que incentiven esto porque también el poder está desigualmente distribuido.

> ¿Te refieres al conflicto de interés?

Sí. La desigualdad en la distribución del ingreso y del poder implica el acceso a las decisiones del gobierno. Vemos concesiones de acueductos en Nuevo León por 47 mil millones de pesos y casas multimillonarias de proveedores del Gobierno Federal. Entonces, hay quienes pueden tomar las decisiones y hay quienes pueden pagar para que las decisiones les favorezcan.

> ¿Crees que en el futuro cercano habrá más igualdad en México?

El cambio debe empezar por contar con un sistema judicial independiente y efectivo para elevar el costo de la corrupción. Yo creo que la gente ha naturalizado la desigualdad. Por ejemplo, en Uruguay la forma como el franelero se dirige al conductor es de tú a tú, no hay esa relación de desigualdad como se observa aquí en México. En países en donde la desigualdad es recurrente en la vida cotidiana se vuelve algo natural y la gente deja de notarlo.



Un paso intermedio es desarrollar un sistema social cohesionado, en el que las relaciones sociales sean fuertes y vinculen a toda la gente, y no pase lo que pasa ahora, que cada quién desconfía del otro.

Otras publicaciones del the Institute for Economics and Peace



2015 Global Peace Index

Institute for Economics and Peace, June 2015

A statistical analysis of the state of peace in 162 countries and an assessment of the attitudes, structures and institutions that sustain peaceful societies.



2013 Mexico Peace Index

Institute for Economics and Peace, Nov 2013

The Mexico Peace Index measures the state of peace in all 32 Mexican states analysing trends and drivers of peace over the last ten years.



Peace and Corruption

Institute for Economics and Peace, May 2015

The relationship between peace and corruption is statistically significant, as corruption is a leading indicator of peace.



Pillars of Peace

Institute for Economics and Peace, Sept 2013

Pillars of Peace is a new conceptual framework for understanding and describing the factors that create a peaceful society.



2015 Mexico Peace Index

Institute for Economics and Peace, Mar 2014

The Mexico Peace Index measures the state of peace in all 32 Mexican states analysing trends and drivers of peace over the last decade.



2013 Global Peace Index

Institute for Economics and Peace, June 2013

The 2013 GPI Report analyses the state of peace around the world, identifying trends in violence and conflict, as well as the key drivers of peace.



2014 Global Terrorism Index Report

Institute for Economics and Peace, Nov 2014

The 2014 Global Terrorism Index Report analyses the impact of terrorism in 162 countries and identifies the social, economic and political factors associated with it.



2013 United Kingdom Peace Index

Institute for Economics and Peace, Apr 2013

The UK Peace Index report analyses the fabric of peace in the UK over the last decade and has found that since 2003 the UK has become more peaceful.



The Link between Peace and Religion

Institute for Economics and Peace, Oct 2014

A global statistical analysis on the empirical link between peace and religion.



2012 Global Terrorism Index

Institute for Economics and Peace, Dec 2012

A global statistical analysis on the empirical link between peace and religion.



2014 Global Peace Index

Institute for Economics and Peace, Feb 2014

The 2014 GPI Report analyses the state of peace around the world and identifies countries most at risk of becoming less peaceful.



Violence Containment Spending in the United States

Institute for Economics and Peace, Sept 2012

Violence Containment Spending provides a new methodology to categorise and account for the public and private expenditure on containing violence.



The Economic Cost of Violence Containment

Institute for Economics and Peace, Feb 2014

A new methodology that calculates the cost of preventing and containing violence in over 150 countries.



2012 Global Peace Index

Institute for Economics and Peace, June 2012

The Global Peace Index is the world's preeminent measure of peacefulness. This is the 6th edition of the Global Peace Index.



**INSTITUTE FOR
ECONOMICS
& PEACE**

PARA MAYOR INFORMACIÓN
INFO@ECONOMICSANDPEACE.ORG
IN FÓRMESE DE NUESTRO TRABAJO
WWW.ECONOMICSANDPEACE.ORG Y
WWW.VISIONOFHUMANITY.ORG

 GlobalPeaceIndex

 @GlobPeaceIndex
@IndicedePaz



Código para entrar a la página web
de Vision of Humanity

SEPT 2015 / IEP PAPER